

Freds- og Stabiliseringsberedskabet (FSB)

Referat

Årligt møde ml. UM, NIRAS og FSB-foreningens bestyrelse

Dato	6. oktober 2022	Mødested	Udenrigsministeriet
Referent	NIRAS	Mødedato	15. marts 2022

Mødedeltagere Kristine Dyregaard Nielsen MNS/UM, Anna Cecilie Varnild NIRAS/FSB, Rune Lamberth NIRAS/FSB, Kirsten Jørgensen FSB-foreningen, Bo Flindt FSB-foreningen, Nanna Simonson FSB-foreningen

Dagsorden

Se dagsordenspunkter i referat herunder

Referat

1. Generelt

a. Kort præsentation af FSB Foreningen og dens virke. Fakta om foreningens antal medlemmer valgobservationer/krisestyringseksperter, debatmøder etc.

FSB-foreningen briefer kort om foreningen: Pt 91 medlemmer. (25-30% krisestyringseksperter; 75-70% Valgobservations-eksperter). Der afholdes fire debatmøder om året for medlemmer med aktuelle emner og/eller ift. opkvalificering. Forårets emne: opbygning af institutioner og kapacitet. Næste møde om køn og Irak. Ca. 20-25 personer deltager til debatmøderne. FSB-foreningen samarbejder på nordisk plan med lignende interesseorganisationer.

b. Udenrigsministeriets FSB strategi og prioriteter

UM briefer kort om FSB strategi og prioriteter: FSB er forankret ved kontoret for Migration, Nærområder og Stabilisering (MNS), MNS kontoret er relativt nyt og blev oprettet for ca. 2 år siden og fokuserer blandt andet på mærkesager såsom migration, klima og kvinder, fred og sikkerhed.

FSB bevillingen har ligget fast i en årrække på 30m/året inkl. udgifter til administration. Størstedelen af FSB-bevillingen er afsat til krisestydingsudsendelser mens ca. 3-4m årligt er afsat til valg.

Der prioriteres ud fra lande, regioner og temaer af særlig politisk/strategisk interesse for DK. FSB læner sig op af den danske udviklingspolitiske strategi (Fælles om Verden 2021-2025) og ny udenrigs- og sikkerhedspolitisk strategi (2022). FSB forsøger generelt at være til stede, hvor der er andre DK interesser og prioriterer dermed samtænkning med øvrige indsatser.

c. Kommunikation mellem NIRAS og FSB Foreningen og medlemmer

NIRAS finder generelt, at der er en god kommunikation med langt størstedelen af FSBERne. Der er dog et antal FSBERe, fra hvem NIRAS gentagne gange oplever en uhensigtsmæssig kommunikationsform.

NIRAS vil fremadrettet tage op til diskussion med UM, hvorvidt disse personer bør vedblive at være FSBERe og repræsenterer UM og DK på udsendelser.

FSB foreningen vil tage punktet op med deres medlemmer.

d. FSB-tilfredshedssurvey

NIRAS præsenterede overordnede resultater fra tilfredshedssurveyen, der ligeledes er blevet delt på mail med alle FSBere.

e. Forklaring af udvælgelseskriterier til valgmissioner

NIRAS oplyser om kriterierne ud fra mail sendt til alle valgobservatører, der klargør disse kriterier.

Herudover oplyser NIRAS, at man ved udvælgelse også tænker kapacitetsopbygning af observatører ind. Dette bør tydeliggøres i listen over kriterier. Man kan desuden oplyse tydeligere om, at man som oftest skal have været på andre valgmissioner før man udsendes på en EU valgobservationsmission og at evt. LTO-udsendelse ofte kræver mere end én STO udsendelse.

f. Antal FSBere i krisemission- og antal FSBere i valgmissionsdatabasen.

NIRAS oplyser tal på dagen (15.3.22) CCM: 198; EOM: 190

g. Code of conduct revideres mht. brug af de sociale medier som FB og andre medier før, under og efter udsendelsen.

FSB-foreningen understreger, at de mener, at man bør oplyse FSBere om, at de ikke skal udtale sig/flage for deres udsendelse på sociale medier.

NIRAS tjekker, hvordan dette er formuleret i reglementet og overvejer i samråd med UM om formulering bør skærpes.

h. CAC og HEAT – behov for revurdering af de fysiske præsentationskrav for valgmissioner. Udsendelse af opdateret deltagerliste til deltagerne. Fysiske berøringer.

NIRAS orienterer om, at det er blevet besluttet af UM, at man ikke kan fravige fra den fysiske test – beståelse af fysisk test er således påkrævet for at få HEAT bevis.

FSB-foreningen kommenterer på Guardians HEAT kursus: overordnet er kurset meget godt og meget professionelt udført. Det bemærkes, at der er skruet op for gidseltagningselementet sammenlignet med Beredskabsstyrelsens kursus.

Nogle deltagere finder, at det er for voldsomt/grænseoverskridende ift. fysisk smerte og berøringer.

Alle er enige om, at det er en hårfin grænse, når man arbejder med kurser, der skal simulere virkeligheden.

Det besluttes, at NIRAS tager snak med Guardian om faglige begrundelser mht fysisk smerte og berøringer, og hvorvidt disse evt. kan tones lidt ned uden at gå på kompromis med kursets kvalitet og formål.

i. Strategi for MeeToo ved briefing og debriefing i missioner.

FSB-foreningen foreslår, at der sættes fokus på seksuel chikane.

UM understreger, at der er et stort fokus på at forhindre seksuel chikane og mobning fra UM/FSBs side, samt at det fremgår af FSB-reglementet, at udsendte til enhver tid skal overholde missionens gældende code of conduct (herunder retningslinjer vedr. chikane etc.).

j. Kommunikation fra UM/NIRAS gennem corona tiden - oplysninger om corona risiko i udsendelseslandene.

FSB-foreningen påpeger, at nogle medlemmer har ønsket/ønsker sig mere information om rejseretninger under Corona.

UM understreger, at det er FSBERnes eget ansvar at orientere sig om gældende rejseretninger/restriktioner forud for udsendelse og at dette ikke bør være en hovedprioritet for NIRAS. NIRAS har understøttet/understøtter efter bedste evne, men der påhviler den enkelte person et ansvar for at overholde evt. gældende corona-restriktioner og øvrige restriktioner i landet, som man udsendes til.

k. Antal FSBere udsendte til internationale kurser fordelt på køn.

Dette registreres allerede af FSB – både på kurser, men også på indstillinger til stillinger og udvælgelse. Der er ligeledes opgørelser af udsendte til missionerne i FSBnyt, delt op på køn.

l. Klager vedr. Irak valget ikke besvaret.

FSB-foreningen er ikke sikker på hvilken klage, der er tale om. De tjekker og vender tilbage til NIRAS hvis relevant.

m. Vil der blive oprettet en særlig taskforce af eksperter i forbindelse med post-konflikt Ukraine?

UM oplyser, at det er for præmaturligt at sige noget om afledte konsekvenser af krigen i Ukraine ift. FSB.

n. Beparelserne fra udsendelserne til Ukraine, har det påvirket en omrokering af ressourcerne til andre valg og krisemissioner.

UM oplyser, at det er for præmaturligt at sige noget om afledte konsekvenser af krigen i Ukraine ift. FSB.

2. Opfølgning af spørgeskemaundersøgelse udsendt til kvindelige FSBer

a. Hvad har man gjort for at rekruttere flere kvinder? Ros for kønsbalance i FSB nyt. F.eks. Mentor-ordninger med erfarne kvindelige udsendte. Eksempler på Rollemodeller. Mobilisering af f. eks. Sprogofficerer og andre erfarne kvinder. NIRAS orienterer om, at man pt. ikke optager til FSB databasen, hvorfor det ikke har været muligt at ændre på kønsbalancen i databasen.

If. valgobservationsmissioner, hvor FSB selv kan styre indstillingerne, er der en fin kønsbalance.

If. udvælgelser til krisemissioner, orienterer NIRAS om, at man er gået over til åbne offentlige opslag og forsøger i det omfang det er muligt lave opsøgende arbejde ift. at få flere kvalificerede kvinder til at søge stillinger. Den institutionaliserede "skævvridning" i nationale sikkerhedsinstitutioner påvirker dog også det mulige rekrutteringsgrundlag til de operative stillinger i mange af missionerne

NIRAS oplyser, at man for nyligt har fået valgt nogle "indholdsmæssigt" interessante stillinger indenfor dette område:

bla. en gender advisor i Georgien og en WPS Coordinator til NATO Mission Iraq.

FSB arbejder desuden på et WPS-/genderkursus til alle forud for udsendelse.

b. Mht. FN's Resolution 1325 – Danmarks nationale handlingsplan for implementering af FN's resolution om Kvinder, fred og sikkerhed?

c. Forslag at i FSB nyt sidste side opdeler landene i krisemissioner og valgmissioner på køn og opfordring til at kvinder søger de opslåede stillinger.

Berørt ovenfor

d. Ved briefing og debriefing orienteres om politikken om Meeto og seksuelle krænkelser.

e. CAC og HEAT kurser – fysiske berøringer af kvindelige deltagere.

Berørt ovenfor

Punkterne 3-5 herunder nåede desværre ikke til drøftelse

3. Focal Point møder med EU EOM

a. Resultatet af foreningens forslag vedr. kønsaspektet i valgmissioner til Focal Point mødet i juni.

b. Hvad kan man gøre mod praksis af alderskriterier?

c. Transparens vedr. beslutninger, der tages på møderne – Sverige informere om beslutningerne.

4. Focal Point møde med OSCE/ODIHR

a. Foreningen har ikke kendskab til hvornår mødet finder sted.

b. Age cap for Core team medlemmer?

5. Hvad er planerne for efteruddannelse af FSBer?

a. Hvordan vil man vedligeholde kompetencerne hos FSBerne (valg og krise)?

b. Medlemsmøde

Forslag fra vore medlemmer til kurser (fra vort årlige spørgeskema)

- a. Tværkulturel kommunikation
 - b. Brug af sociale medier i valgkampagner
 - c. Sprogkurser
 - d. Demokratisering og menneskerettigheder
6. Evt.